

PROGRAMA  
ONU-REDD



# Formulario de Presentación de Programa Nacional – Colombia

---

DÉCIMA REUNIÓN DE LA JUNTA  
NORMATIVA DEL PROGRAMA ONU-REDD

---

26-27 de junio de 2013  
Lombok, Indonesia



De conformidad con la decisión de la Junta Normativa, el presente documento se imprime en un número limitado de ejemplares para minimizar el impacto ambiental de los procesos del Programa ONU-REDD y contribuir a la neutralidad climática. Se pide a los participantes que tengan la amabilidad de llevar consigo sus ejemplares a las sesiones. La mayoría de los documentos de las reuniones del Programa ONU-REDD figuran en la Internet en la dirección: [www.unredd.net](http://www.unredd.net)

<b>Programa Nacional (PN)</b>	
<b>Formulario de Presentación a la Junta Normativa del Programa ONU-REDD</b>	
<b>1. Presentación a la Junta Normativa</b>	
Reunión de la Junta Normativa <input checked="" type="checkbox"/> No. 10	Reunión Inter-sesional <input type="checkbox"/>
Fecha de la reunión: 26-27 de junio de 2013	Fecha de la decisión inter-sesional:
<b>2. Resumen del Programa Nacional</b>	
<i>Detalles del Programa Nacional</i>	
País	Colombia
Título del Programa <sup>1</sup>	Programa Nacional ONU-REDD Colombia
Socios de Implementación <sup>2</sup>	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
<i>Detalles de los Representantes de las organizaciones de la ONU participantes</i>	
Coordinador Residente de la ONU <i>Nombre:</i> Fabrizio Hochschild <i>Cargo:</i> Coordinador Residente y Humanitario de la ONU	Datos de contacto: <i>Teléfono:</i> : +57 1 4889000 Ext: 215 <i>Correo electrónico:</i> <a href="mailto:fabrizio.hocschild@undp.org">fabrizio.hocschild@undp.org</a>
UNDP: <i>Nombre:</i> Silvia Rucks <i>Cargo:</i> Directora de País	Datos de contacto: <i>Teléfono:</i> +571 488-9000 <i>Correo electrónico:</i> <a href="mailto:silvia.rucks@undp.org">silvia.rucks@undp.org</a>
FAO: <i>Nombre:</i> Rafael Zavala <i>Cargo:</i> Representante de la FAO en Colombia	Datos de contacto: <i>Teléfono:</i> +57 1 3465101 <i>Correo electrónico:</i> <a href="mailto:rafael.zavala@fao.org">rafael.zavala@fao.org</a>
PNUMA: <i>Nombre:</i> Margarita Astrálaga <i>Cargo:</i> Directora Regional, Oficina Regional para América Latina y el Caribe	Datos de contacto: <i>Teléfono:</i> +507 301-3135 <i>Correo electrónico:</i> <a href="mailto:Margarita.Astralaga@unep.org">Margarita.Astralaga@unep.org</a>
<i>Tipo de Programa Nacional</i>	
<b>PN completo:</b>	<b>PN inicial</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Nuevo PN completo	<input type="checkbox"/> Nuevo PN inicial
<input type="checkbox"/> Continuación de un PN inicial	<input type="checkbox"/> Continuación de financiamiento previo
<input type="checkbox"/> Otro (explicar)	<input type="checkbox"/> Otro (explicar)

<sup>1</sup> El término "programa" se usa para proyectos, programas y programas conjuntos.

<sup>2</sup> Se refiere a las contrapartes nacionales. Enlistar la entidad líder primero.

### 3. Resumen ejecutivo

Colombia posee 58,635 mil hectáreas de bosques, los cuales contienen una alta biodiversidad y cerca del 54% de esta superficie se localizan en territorios titulados a pueblos indígenas (el 45,4 %), comunidades afrocolombianas (7,3 %) y campesinas (1,9 %). Sin embargo entre 1990 y el 2010, el país perdió 6,2 millones de hectáreas, que equivalen a una tasa de deforestación de 310,349 hectáreas/año, siendo las principales causas la ampliación de la frontera agrícola y la minería ilegal, así como el establecimiento de cultivos ilícitos.

Con el fin de adoptar acciones dirigidas a mitigar los efectos del cambio climático el gobierno de Colombia en su Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014, planteó como alternativa para el manejo de los bosques y como parte de las acciones de cambio climático, poner en marcha la estrategia nacional REDD+.

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), elaboró el documento de preparación para REDD+ (R-PP) con el apoyo y colaboración de múltiples instituciones, incluyendo organizaciones de la sociedad civil, el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), el Programa ONU-REDD y otros donantes. Anteriormente, en Octubre del 2011 Colombia presentó formalmente su R-PP al comité de participantes del FCPF, el cual aprobó su presupuesto. A partir de entonces, el documento ha sido revisado y actualizado utilizando la plantilla armonizada por UN-REDD y FCPF para el R-PP, proceso que resultó en la versión 7.0 del documento. Este documento estuvo abierto a comentarios públicos entre el 19 de abril y el 8 de mayo en el [portal web de REDD del Ministerio](#). Esta versión fue presentada y discutida en un taller nacional llevado a cabo el 9 y 10 de mayo de 2013, con participación amplia de instituciones del Gobierno nacional y Gobiernos regionales, varias organizaciones de la sociedad civil, representantes de pueblos indígenas, comunidades campesinas, Afrocolombianos, el sector privado, y ONGs. Los comentarios recibidos durante este taller se incorporaron en la versión 7.1 del R-PP, el cual fue presentado a la Secretaría del Programa ONU-REDD como parte de la documentación a ser considerada por la Junta Normativa del Programa ONU-REDD.

El apoyo solicitado del Programa ONU-REDD contribuirá a la implementación del R-PP de Colombia, basándose en las ventajas comparativas de las organizaciones de la ONU que integran el Programa (FAO, PNUD y PNUMA) concentrando sus esfuerzos en los componentes 1) Participación y consulta, 3) Desarrollo de un nivel de referencia de emisión forestal y 4) Diseño de sistemas de monitoreo forestal e información de salvaguardas. Actualmente, Colombia ha avanzado significativamente en el desarrollo del sistema de monitoreo forestal. No obstante, aún necesita oficializar una estructura institucional para REDD+, desarrollar niveles de referencia y un sistema de información de salvaguardas como parte de los requisitos exigidos por la CMNUCC para la participación en un futuro mecanismo REDD+.

En la formulación del Programa Nacional ONU-REDD se recogen las expectativas y preocupaciones del gobierno colombiano, las ONGs, organizaciones campesinas y comunidades Afrocolombianas manifestadas durante una misión inicial de ONU-REDD realizada en enero de 2013. En el caso de organizaciones indígenas, de manera complementaria a los resultados de la misión, se realizaron reuniones exploratorias para dar a conocer el programa con la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), la Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana (OPIAC), y la Asociación de Cabildos de la Selva de Matavén (ACATISEMA). En ellas se hicieron reflexiones sobre que es REDD+ su alcance y los riesgos tanto sociales y políticos que puede implicar este mecanismo, al igual que sobre alternativas y formas de participación posibles dentro del programa. Se aclaró que estas reuniones no tuvieron un carácter de consulta previa y que se requiere avanzar en el diálogo sobre REDD+ con estas organizaciones para una mejor comprensión por parte de las instituciones sobre sus modelos de manejo de bosques y de las comunidades sobre el mecanismo REDD+. El documento de proyecto recoge estas recomendaciones para el desarrollo del programa ONU – REDD+ en Colombia, principalmente en el **componente 1,3 y 4**.

El programa ONU REDD+ en Colombia se propone como objetivo apoyar al MADS, IDEAM, otros actores relevantes y organizaciones indígenas, afrocolombianas y campesinas en la preparación para REDD+ mejorando la capacidad técnica y los mecanismos de participación a nivel nacional y subregional. Los principales resultados a alcanzar por componente en el desarrollo del Programa ONU – REDD+ en Colombia, son:

### 3. Resumen ejecutivo

En el **componente 1 del R-PP**, como principal resultado del Programa ONU REDD+ se espera que los actores relevantes, están informados y capacitados para participar en la toma de decisiones sobre REDD+, para ello el programa trabajará en: i) apoyo al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para la constitución y funcionamiento de la mesa nacional REDD+ , ii) la evaluación participativa de retos y oportunidades interinstitucionales y comunitarias frente a REDD+ en territorios indígenas, y iii) que los actores claves de las autoridades indígenas, las comunidades afrocolombianas y campesinas, y las autoridades ambientales estén capacitadas para involucrarse en el diálogo sobre cambio climático y bosques. Los resultados parciales e intermedios de los componentes 3 y 4, serán un insumo fundamental tanto para la mesa nacional, para la capacitación de los actores regionales y nacionales, de igual manera brindará información para la evaluación de los retos y oportunidades del mecanismo REDD+. Este componente será liderado por PNUD y el MADS, en colaboración con FAO Y PNUMA.

El Programa ONU REDD+ en Colombia, no abordará el **componente 2 del R-PP** “Preparación de la estrategia”, En el cual se definirán las opciones para frenar los motores de deforestación, basadas en estructuras de gobernanza, ordenamiento ambiental, manejo sostenible de ecosistemas, incentivos económicos y financieros, promoción de prácticas sostenibles a nivel sectorial, promoción de gestión en el sistema nacional de áreas protegidas, promoción de acciones de conservación y manejo sostenible en el marco del desarrollo alternativo a cultivos ilícitos, y fortalecimiento de capacidades del país. Este componente será abordado por otros donantes.

En el **componente 3**, a partir de los avances del país en el tema, especialmente por parte del IDEAM, el resultado se orienta a lograr que el país disponga de capacidad técnica para el reporte del carbono forestal y el establecimiento de niveles de referencia a nivel sub-nacional. Los productos a través de los cuales se logrará son: i) desarrollar conocimientos y capacidades técnicas para el reporte de gases de efecto invernadero (GEI), tanto en actores nacionales como regionales, y ii) construcción de niveles sub-nacionales de referencia. Este componente será liderado por FAO y el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

En el **componente 4**, se espera como resultado contar con un sistema de monitoreo forestal fortalecido y desarrollado teniendo en cuenta los requisitos REDD+, y con componentes descentralizados y participativos, los principales productos son: i) plan para la implementación del sistema nacional de monitoreo forestal, ii) roles y mecanismos de articulación definidos (marco legal, técnico y político) en el contexto de medición, reporte y verificación (MRV), iii) subsistema de monitoreo de la degradación forestal, iv) mapeo de beneficios múltiples, sistema de información sobre salvaguardas e identificar áreas prioritarias para REDD+ identificadas en base a los beneficios por carbono, ambientales y sociales. Todos los productos relacionados con el sistema de monitoreo forestal serán liderados por FAO e IDEAM, con una estrecha colaboración con PNUD especialmente en el producto ii), y los relacionados con el sistema de beneficios múltiples y salvaguardas por PNUMA y el MADS, en coordinación con FAO y PNUD.

Para la ejecución del programa se contará con un comité directivo que orientará la ejecución del proyecto a nivel político, asegurará la calidad técnica y la transparencia financiera, y un comité técnico que hará el monitoreo y seguimiento en la ejecución del programa. A nivel operativo se contará con una Unidad de Coordinación, que garantizará la articulación en la acción de los componentes del programa, establecerá los mecanismos de coordinación y comunicación con las contrapartes y participantes del programa, consolidará las sinergias con las instituciones públicas, organizaciones de pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos, ONGs, sector privado y actores claves.

El Programa ONU-REDD deberá estar en plena coordinación con otras iniciativas de cooperación de REDD+ y de acciones del Gobierno colombiano. Para ello, la Oficina de Asuntos Internacionales del MADS facilitará espacios de coordinación entre cooperantes. Para el componente 1, la coordinación del PNUD se hará con el

Programa REDD de GIZ y el FCPF. Para el componente 3 y 4a, la FAO coordinará acciones con el programa de cooperación de Winrock y Climate Focus “Piloting Nested REDD+” financiado por el Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de Alemania - BMU, bajo los lineamientos del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios ambientales IDEAM. También se explorarán posibles colaboraciones con US Forest Service y US Environmental Protection Agency. Se espera que el componente de sistema de monitoreo forestal sea complementado por el proyecto GEF “Corazón de Amazonía”, actualmente en revisión por la Secretaría del GEF. Para el componente 4b, el PNUMA establecerá mecanismos de coordinación con el proyecto del esquema nacional de salvaguardas financiado por el proyecto “Carbono Forestal, Mercados y Comunidades” FCMC de USAID y en ejecución por WWF, bajo lineamientos del MADS.

Los \$4 millones del programa ONU-REDD otorgarán una financiación significativa a todo el proceso de preparación, estimado en más de \$25 millones de dólares; y serán fundamentales para apoyar el enfoque sub-nacional anidado del país para el desarrollo de niveles de referencia, metodologías de monitoreo a la degradación forestal, capacitación a los actores relevantes sobre REDD+, apoyo a la institucionalización del proceso en la Mesa Nacional REDD+ y desarrollo el sistema de información de salvaguardas; todos elementos muy importantes dentro del proceso de preparación.

<b>4. Presupuesto para el Programa Nacional (Fondos ONU-REDD solamente)*</b>					
<b>Resultados</b>	<b>Total nacional (\$)</b>		<b>FAO (\$)</b>	<b>PNUD (\$)</b>	<b>PNUMA (\$)</b>
1. Actores relevantes, están informados y capacitados para participar en la toma de decisiones sobre REDD+.	877,718			877,718	
2. El país dispone de capacidad técnica para el reporte de carbono forestal y el establecimiento de niveles de referencia a nivel sub-nacional.	659,286		659,286		
3. Sistema de monitoreo forestal fortalecido y desarrollado teniendo en cuenta requisitos de REDD+	1, 120,000		1, 120,000		
4. Beneficios múltiples de los bosques identificados, mapeados y sistema de información de salvaguardias diseñado.	707,508				707,508
5. Gestión del proyecto	373,806			373,806	
Sub-total	3, 738,318		1, 779,286	1, 251,524	707,508
Indirect Support Costs	261,682		124,550	87,607	49,525
<b>Total global (\$)</b>	<b>4, 000,000</b>		<b>1, 903,836</b>	<b>1, 339,131</b>	<b>757,033</b>

NOTA:

- Una disgregación de las distribuciones presupuestarias utilizando las “categorías de inserción presupuestaria armonizadas” del GNUM se debe entregar a la Secretaría ONU-REDD (para su transmisión posterior al agente administrativo) con el documento del PNC firmado. Por favor vea el Anexo 1.
- Si las tres agencias de la ONU y el gobierno lo solicitan y acuerdan, las asignaciones de presupuesto por cada agencia pueden ser sometidas a revisión siempre y cuando ello no altere el total de la asignación de presupuesto.

#### 4. Revisión de la Secretaría

##### *Criterios de Presentación*

(a)	¿Es el PNC consistente con el Documento Marco del Programa ONU-REDD?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(b)	¿El Coordinador Residente de la ONU ha sido involucrado/a en la presentación del PNC?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(c)	¿Se incluye la documentación sobre la reunión de validación en del país?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(d)	¿Se incluyó a la contraparte del Gobierno nacional (o designado) en la validación?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(e)	¿Se incluyó representación de la sociedad civil/pueblos indígenas según los lineamientos operativos de ONU-REDD <sup>3</sup> ?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(f)	¿El PNC cumple con el formato requerido ( <i>incluye página inicial, marco de resultados, etc.</i> )?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(g)	¿El PNC cumple con las Normas de Procedimiento de ONU-REDD y los lineamientos operativos relevantes?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(h)	¿Se provee la asignación presupuestaria (ver sección 3 arriba)	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(i)	¿Los Costos Indirectos de Apoyo están dentro del margen aprobado?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(j)	¿El Resumen Ejecutivo está completo? ( <i>para su anuncio en la página web</i> )	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>
(k)	¿Se incluye el Informe de Avance? ( <i>solo en caso de fondos suplementarios</i> )	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Poco claro <input type="checkbox"/>

Si la respuesta a alguna de las preguntas es «No» o «Poco claro», o necesita una explicación más detallada, sírvanse indicarlo aquí:

Colombia presenta su propuesta utilizando la plantilla armonizada FCPF/UN-REDD RPP. Antes de la firma se redactará un «Documento del Programa Nacional» anexo en el que figuren elementos específicos de ONU-REDD (portada, disposiciones de aplicación, etc.).

<sup>3</sup> En este contexto, los representantes serán determinados de la siguiente manera:

- i. Representantes autodeterminados que cumplan con los siguientes requisitos:
  - Electos a través de un proceso participativo y consultivo
  - Con una cobertura o redes nacionales
  - Experiencia previa de trabajo en el gobierno y el Sistema de las Naciones Unidas
  - Experiencia demostrada como representante capaz de compilar aportaciones, llevar a cabo consultas y dar retroalimentación a un grupo amplio de organizaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas
- ii. Representantes que hayan participado en la evaluación de alcance y/o misión de formulación de algún Programa de ONU-REDD y formen parte del órgano consultivo de éste
- iii. Individuos reconocidos como representantes legítimos de una red nacional de la sociedad civil y/u organizaciones de pueblos indígenas (ej. Programa de pequeños subsidios del FMAM o el Comité Directivo del Programa Forestal Nacional)

## 5. Revisión de la Secretaría

### Temas de la revisión

#### (l) Implicación de los actores gubernamentales y no gubernamentales en el PNC

El documento refleja un alto nivel de participación entre los siguientes organismos gubernamentales: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, que actuará como secretario técnico de la Comisión de Cambio Climático y el organismo principal de ejecución en el marco del Departamento Nacional de Planeación, esta entidad incluye el Ministerio del Interior, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Minas y Energía, el Ministerio de Transporte, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Ministerio de Comercio y el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Los actores no gubernamentales que participan en el proceso incluyen representantes de los pueblos indígenas, las comunidades afrocolombianas y campesinas, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y centros de investigación y agencias de cooperación. Además, cabe señalar la importancia de reconocer como un grupo de interés las mujeres y los jóvenes, debido a su papel en la gestión de los recursos naturales.

Aunque las autoridades ambientales regionales y locales, y las empresas del sector manufacturero se muestran como los actores que participaron en los procesos de consulta temprana, los revisores recomiendan incrementar los esfuerzos para la participación más incluyente del sector privado, en particular de aquellos relacionadas con las causas subyacentes de la deforestación.

#### (m) Nivel de consulta, participación e involucramiento

El proceso de participación para el desarrollo de Colombia R-PP se inició en 2011 y ha continuado a lo largo de las siete versiones diferentes. Durante este proceso, el gobierno ha mejorado y ampliado la participación de las principales partes interesadas, incluidos los representantes de los pueblos indígenas, las comunidades afrocolombianas, los campesinos y las organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, que se presentan como contribuidores a las diferentes versiones R-PP.

En cuanto al diálogo temprano y la información, el anexo 1b (3), página 211, proporciona una lista de encuentros con organizaciones de diferentes niveles, en diferentes regiones del país.

Se prevén nuevas consultas, incluida la convocación de talleres regionales para definir protocolos para la consulta y el consentimiento previo, libre e informado. El enfoque regional adoptado por la propuesta debería permitir la debida consideración de las diferencias regionales en el país. Las plataformas de partes interesadas propuestas (Mesas de Trabajo REDD+) incluyen a los actores gubernamentales y no gubernamentales pertinentes de múltiples sectores y regiones, proporcionando plataformas para alinear visiones, políticas y acciones, así como el empoderamiento del proceso.

Los revisores independientes recomiendan prestar particular atención a las recomendaciones de las comunidades afrocolombianas en el proceso (véase la síntesis de opiniones independientes más adelante).

#### (n) Efectividad del Programa y coherencia con las estrategias del país y otras iniciativas relevantes, así como la rentabilidad de éste

Colombia desarrolló su programa de acuerdo a cuatro estrategias o políticas, la estrategia de desarrollo bajo en carbono, el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático, y la estrategia de protección financiera frente a los desastres naturales. Estas estrategias son parte del Plan Nacional de Desarrollo (2010 - 2014), y las actividades de REDD+ propuestas están previstas para ser coherentes con este plan.

Como se informó en el R-PP, la propuesta colombiana requerirá de \$ 27.5 millones de dólares americanos para ser implementados entre 2012 y el 2015, de los cuales GIZ ha comprometido el 15% y el FCPF el 14%. Se propone que el Programa ONU-REDD cubra el 14% del presupuesto.



## 5. Revisión de la Secretaría

### Temas de la revisión

Existe un considerable compromiso financiero del Gobierno de Colombia, que contribuye con el 8% del presupuesto, junto con otros donantes bilaterales, fundaciones y la cooperación internacional. La diversidad de los donantes enumerados en el R-PP de Colombia del R-PP es una prueba más sobre el compromiso político del gobierno y los donantes para el proceso de REDD+ en el país.

En cuanto a la coherencia con otras iniciativas pertinentes a nivel internacional, la Secretaría recomienda que la coherencia con las decisiones de la CMNUCC y la orientación existente sobre los niveles de referencia y MRV se garantice durante la implementación del R-PP.

#### (o) Manejo de riesgos y probabilidad de éxito

Mientras que en el R-PP se describe en detalle el presupuesto necesario para llevar a cabo todas las actividades hasta el año 2015, el 25% del presupuesto sigue apareciendo como no financiado. Se espera que Colombia tenga suficientes recursos para continuar con la recaudación de fondos aún necesarios para cumplir con el presupuesto general de 27.5 millones de dólares.

Existen varios riesgos identificados en el R-PP, que incluyen:

- a. Surgimiento de oposición o falta de apoyo social para el Programa en las regiones clave.
- b. La pérdida de impulso en los procesos nacionales que conducen a la disminución de los intereses de las partes interesadas.
- c. Contexto sociopolítico complejo incluyendo divergencia política entre algunos actores y que pueden afectar participación de los interesados.

El hecho de que Colombia ya ha comenzado los procesos participativos con las múltiples partes interesadas en el país mitiga parte de los riesgos y el hecho de que el país cuenta con un R-PP sólido y bien planificado aumenta la probabilidad de su éxito.

La Secretaría requiere que una matriz de riesgo completa, incluyendo las medidas de mitigación propuestas para riesgos externos e internos se incluya en el documento del programa nacional que se desarrollará después de que el R-PP sea considerado por la Junta Normativa. Además se recomienda, que prestar especial atención al proceso de implementación bajo un contexto de multiplicidad de fondos de preparación para REDD+ y las limitaciones en el personal del MADS.

Otros aspectos:

La Secretaría considera que los revisores independientes formularon recomendaciones importantes que deberían incorporarse en el documento antes de su firma, si bien es cierto que algunas recomendaciones corresponden a la fase de aplicación y necesitan la asignación de recursos.

## 6. Revisión técnica independiente

(a) ¿Se llevó a cabo una revisión técnica independiente? Sí  No

Si no, ¿por qué no?

## 6. Revisión técnica independiente

### *Resumen de la revisión técnica independiente*

La Secretaría envió el de Colombia R-PP (versión 7.2) para tres revisores técnicos independientes de mayo de 2013. Los evaluadores destacaron los siguientes:

- El R-PP de Colombia es un documento bien desarrollado y completo, donde todos los componentes en este momento proporcionan suficiente información para cumplir los criterios.
- El programa es el resultado de más de tres años de preparación, tiempo durante el cual el documento se ha mejorado significativamente y los procesos de consulta y de información han sido impresionantes.
- El arreglo institucional propuesto es sólido y cuenta con la participación, en diferentes niveles, de las instituciones nacionales y regionales, así como los grupos de trabajo que incluyen casi todos los actores involucrados.
- Las causas subyacentes de la deforestación están bien identificadas, aunque el propio documento reconoce que se necesita más trabajo para cuantificar claramente la magnitud de cada uno de ellas para cada región, y que el modelo para la construcción de los niveles de referencia necesita más insumos sobre las condiciones que dar lugar a incentivos para las causas de la deforestación.
- El desarrollo del nivel de referencia, así como el sistema de MRV (para el carbono y los aspectos ambientales y socioeconómicos) se describe con detalle y de forma muy clara.
- La diversidad de financiadores para el R-PP de Colombia puede ser una evidencia del compromiso político del gobierno.

Los revisores previstas las siguientes recomendaciones generales de los encuestados son:

- Puede ser conveniente incluir en el marco institucional también a los actores que participan en las actividades principales causantes de la deforestación, como las empresas mineras, así como a las organizaciones que representan a los campesinos y ganaderos.
- Para tener éxito en la fase de ejecución se requiere un excelente nivel de coordinación entre todos los donantes-especialmente los tres más grandes- y sostenerse en el liderazgo del gobierno.
- El carácter técnico de los componentes 3, 4a y 4b requiere de un acuerdo claro sobre el enfoque metodológico de acuerdo con el trabajo que ya se ha hecho en Colombia, estos métodos también tienen que formar parte de la gran proceso de consulta y la información que se llevará a cabo en todo el país en diferentes niveles y con la diversidad de actores.
- A pesar de que la gobernanza y su importancia se considera en varias secciones del documento, es necesaria una sección que describe con más detalle de qué manera se llevará a cabo este importante aspecto.
- Los mecanismos, el marco legal, y la regulación para proteger los derechos de las comunidades y los territorios colectivos vinculados a las iniciativas piloto y/o “proyectos REDD” son necesarios ahora, es pues importante tener en cuenta soluciones claras que se presenten con el fin de salvaguardar el proceso REDD + en Colombia.

En los informes íntegros de las revisiones independientes, disponibles como parte de la documentación para la reunión de la Junta Normativa, figuran observaciones detalladas. La Secretaría recomienda que las recomendaciones se incorporen a la propuesta y al Documento del Programa Nacional anexo antes de la firma y la transferencia de fondos, aun siendo cierto que determinadas recomendaciones guardan relación con la aplicación de la propuesta/Documento del Programa Nacional.

## 7. Respuesta de la Secretaría

- Proveer comentarios y solicitar re-presentación para una futura reunión de la Junta Normativa
- Proveer comentarios para ser resueltos antes de enviarse a la siguiente reunión de la Junta Normativa
- Presentar a la Junta Normativa (con comentarios si fuera necesario) con una recomendación de financiar partes específicas o fases del PNC
- Presentar a la Junta Normativa (con comentarios si fuera necesario) con una recomendación de financiar el PNC

### Explicación de la respuesta:

Colombia se unió al Programa ONU-REDD en 2010, ya petición de su Ministro, presentó informalmente su proceso de preparación de REDD+ y sus necesidades, en Berlín en la séptima reunión de la Junta Normativa de ONU-REDD. La versión R-PP 5 fue presentada al Comité de Participantes del FCPF, que aprobó la solicitud de asignación de fondos. Desde febrero de 2013, Colombia ha actualizado su RPP, utilizando la plantilla del R-PP armonizada entre el Programa ONU-REDD y FCPF (plantilla R-PP 6, proyecto n.º 7). El proyecto R-PP v. 7 fue sometido a un período de consulta pública entre el 19 de abril y 3 de mayo, y se presentó en un taller nacional los días 9 y 10 de mayo. El documento fue revisado posteriormente incorporando los comentarios recibidos y se presenta en su versión 7.1 a consideración de la décima reunión de la Junta Normativa.

La Secretaría considera que la solicitud de Colombia está en consonancia con la Estrategia del Programa ONU-REDD, el Reglamento y las Directrices Operacionales. La propuesta muestra una implicación suficiente de parte del Gobierno y procesos iniciales de consulta bien cimentados. Asimismo refleja un programa exhaustivo de preparación para REDD+ en el país. Los revisores independientes formularon recomendaciones importantes que habrán de incorporarse en el documento antes de la firma y la transferencia de fondos.

La Secretaría recomienda a la Junta Normativa que apruebe la solicitud de asignación de fondos.

## 8. Decisión de la Junta Normativa del Programa ONU-REDD

### Decisión la Junta Normativa del Programa ONU-REDD:

- PNC completo aprobado, según la asignación presupuestaria de la Sección 4
- PNC inicial aprobado, según la asignación presupuestaria de la Sección 4
- Aprobado con un presupuesto revisado de \$
- Aprobado con modificación/condición
- Diferido/devuelto con comentarios para consideración posterior

### Comentarios:

## 8. Decisión de la Junta Normativa del Programa ONU-REDD

***Salisu Dahiru***  
***Coordinador Nacional de REDD+, Ministerio del Ambiente, Nigeria***  
**Co-Presidente, Junta Normativa del Programa ONU-REDD**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

**Fecha:**

***Veerle Vandeweerd***  
***Director, Grupo de Ambiente y Energía Bureau de Políticas para el Desarrollo, PNUD***  
**Co-Presidente, Junta Normativa del Programa ONU-REDD**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

**Fecha:**

## 9. Revisión del Agente Administrativo

Acción tomada por el Agente Administrativo: Oficina del Fondo Fiduciario de Donantes Múltiples, Dirección de Gestión, PNUD

Programa consistente con las provisiones del Memorando de Entendimiento y Acuerdos Administrativos Estándar con los donantes del Programa ONU- REDD

Agente Administrativo:

Yannick Glemarec, Coordinador Ejecutivo Oficina del Fondo Fiduciario de Donantes Múltiples, Dirección de Gestión, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – Oficina del MDTF

.....  
**Firma**

.....  
**Fecha**