



NATIONS
UNIES

EP

UNEP(DEPI)/MED WG.426/Inf.6



PROGRAMME DES NATIONS UNIES
POUR L'ENVIRONNEMENT
PLAN D'ACTION POUR LA MÉDITERRANÉE

5 Octobre 2016
Original : anglais

Réunion régionale sur la mise en œuvre des PAN – Enseignements tirés et perspectives

Marseille, France, 17-18 octobre 2016

Point 5 de l'ordre du jour : Mesures potentielles, nouvelles/actualisées pour réaliser le BEE en termes de pollution et de déchets

Interface Science Politique (ISP) de l'Approche Ecosystémique

Ce document a été élaboré par Plan Bleu

La réunion est organisée en collaboration avec le projet régional « Mécanismes de soutien aux programmes SWIM et Horizon 2020 » financé par l'UE



Mécanismes de soutien aux programmes SWIM et Horizon 2020

Projet financé par l'Union européenne

Pour des raisons environnementales et économiques, le présent document est imprimé en nombre limité. Les délégués sont priés de se munir de leur copie et de ne pas demander de copies supplémentaires.



© Michel Floch

BRÈVE SUR L'INTERFACE SCIENCE-POLITIQUE (ISP) D'ECAP

Juillet
2016



Parvenir à un bon état écologique des écosystèmes marins et côtiers en Méditerranée : tel est l'objectif de l'Approche écosystémique, une stratégie initiée par le PNUE/PAM-Convention de Barcelone, dont la réussite dépendra en grande partie de la capacité des scientifiques et des décideurs à travailler ensemble pour surveiller et évaluer l'état des écosystèmes pour élaborer des politiques pertinentes fondées sur des évidences. Une raison suffisante pour s'intéresser à la manière d'améliorer cette interface entre science et politique.

Au cours des quarante dernières années, le PNUE/PAM et la Convention de Barcelone ont mis en place un cadre politique et juridique unique pour la protection de l'environnement, aux côtés de tous les pays riverains de la Méditerranée et de l'Union européenne en tant que Parties contractantes. Conformément à plusieurs décisions des Parties, des efforts spécifiques ont été déployés ces dix dernières années pour mettre en œuvre l'Approche écosystémique (EcAp), dans l'objectif d'atteindre un Bon état écologique (BEE) de la Méditerranée.

Le BEE a été défini selon 11 Objectifs Ecologiques (OE) dont l'atteinte est mesurée à l'aide de 27 indicateurs servant de base au Programme d'évaluation et de surveillance intégrées (IMAP) d'EcAp, conçu pour être appliqué à l'ensemble de la mer Méditerranée et de son littoral.

Afin de permettre la mise en œuvre du processus EcAp, et de l'IMAP en particulier, il apparaît essentiel de réduire la distance existante entre les sphères scientifique et politique. Une des principales activités de la deuxième phase de mise en œuvre d'EcAp, le projet EcAp Med II 2015-2018 soutenu par l'Union européenne, vise par conséquent au renforcement de l'interface

entre science et politique. Un premier atelier a été organisé par le Plan Bleu en décembre 2015 réunissant les principales parties prenantes pour définir le fonctionnement et les activités d'une Interface Science-Politique (ISP) renforcée pour IMAP.

Pourquoi la politique environnementale a-t-elle besoin de la science ?

Pour être robustes, les politiques environnementales doivent être fondées sur des évidences solides, pouvant être transposées dans le domaine de l'environnement comme des preuves scientifiques de l'état de l'environnement et comme des tendances en matière d'indicateurs environnementaux (Zamparutti et MILIEU, 2012). Ceci est particulièrement vrai au regard de la demande croissante du public pour plus de transparence et de responsabilité et d'une évolution de l'environnement de plus en plus rapide. Les évidences scientifiques sont indispensables pour étayer des politiques environnementales cohérentes et constituent un facteur clé pour susciter l'acceptation des interventions politiques et les légitimer. La complexité croissante des politiques

environnementales appelle à un renforcement des interfaces science-politique.

Qu'est-ce qu'une interface science-politique (ISP)?

Les ISP correspondent aux différentes manières dont les scientifiques, les décideurs et autres se mettent en relation pour communiquer, échanger des idées et développer conjointement des connaissances visant à enrichir les processus politiques et décisionnels, et/ou la recherche (Young et al., 2013). Les ISP peuvent être des structures très officielles, comme le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), ou la Plate-forme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES) récemment créée. De nombreux projets de recherche incluent une composante dédiée à l'amélioration des interactions entre le projet, les décideurs et les autres parties prenantes, ainsi qu'à la façon dont les résultats sont communiqués aux acteurs politiques. Cette composante est une ISP. De nombreuses ISP sont cependant des structures moins formelles. Un atelier ou un déplacement sur le terrain où se mêlent des décideurs et des scientifiques, et éventuellement d'autres parties prenantes, peut être une ISP.

Les interfaces science-politique ont été étudiées de manière intensive dans le cadre du projet SPIRAL, financé par l'UE, pour la conservation et l'usage durable de la biodiversité. Les bonnes pratiques pour des ISP efficaces, ainsi que les recommandations issues du premier atelier initial sur les ISP pour l'EcAp/IMAP, sont énumérées dans l'Encadré I.

Les ISP pour le PNUE/PAM, EcAp : une interface science-politique renforcée en matière d'approche écosystémique en Méditerranée

L'interface science-politique constitue également un enjeu fondamental pour la Méditerranée, qui a été mis en exergue à l'occasion de nombreuses réunions portant sur EcAp, notamment au cours des réunions des Groupes de correspondance sur la surveillance (CORMON) et du Groupe de coordination EcAp. Afin d'avancer et de mettre en œuvre IMAP au niveau régional, il est indispensable de maintenir des liens avec des initiatives de l'UE (comme le Mediterranean Competence Center) et les projets scientifiques en cours en matière de surveillance, notamment ceux comportant des activités expérimentales et liées à la collecte de données (comme [IRIS –SES](#)). En outre, il est primordial de veiller à ce que leurs résultats se traduisent dans les politiques régionales liées à IMAP, et, si disponible à temps, dans les plans nationaux de mise en œuvre de l'EcAp.

Un atelier scientifique sur la biodiversité, co-organisé par le PNUE/PAM-Convention de Barcelone et le [projet de l'UE PERSEUS](#), a révélé que sur des questions ciblées, fondées sur des besoins politiques clairs et des lacunes scientifiques identifiées, différents projets de recherche en cours pouvaient fournir des données spécifiques nécessaires à l'avancement du processus politique d'EcAp et ainsi pallier, dans certains cas, les insuffisances en termes de capacité et de connaissances dans des pays non membres de l'UE.

Encadré I : ISP – À faire et à ne pas faire

À FAIRE	À NE PAS FAIRE
<ul style="list-style-type: none"> ✓ En faire un processus continu et délibéré ✓ Assurer une communication bidirectionnelle et promouvoir les échanges et l'apprentissage ✓ Élaborer ensemble des contributions écrites et les accompagner d'interactions (réunions, etc.) ✓ Se respecter les uns les autres et être ouvert aux autres valeurs, visions du monde, disciplines ✓ Consacrer du temps et des efforts à la communication, à l'élaboration d'un langage commun, instaurer un climat de confiance ✓ Allouer des ressources dédiées à l'ISP dans les projets (moyens financiers, temps, moyens humains) ✓ Appliquer les attributs CRELE (crédibilité, pertinence et légitimité) ✓ Formaliser l'ISP : définir des objectifs, une structure, des processus, des résultats et des effets attendus ✓ Cibler, impliquer les principales parties prenantes et créer des réseaux 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Communiquer dans un seul sens (rédiger un article ou donner une communication scientifique) ✓ Planifier des recherches sans tenir compte des besoins politiques ou à l'inverse formuler des questions de recherche pour les scientifiques sans eux ✓ Ne communiquer que des données brutes ✓ Imposer une « culture des connaissances » spécifique ✓ Appliquer une approche « bonne pour tous » ✓ Compter de manière excessive sur quelques individus clés ✓ Ignorer les compromis inévitables : (i) clarté/complexité : transmission de messages simples/communiquer sur les incertitudes ; (ii) vitesse/qualité : contributions à temps/évaluation approfondie de qualité ; (iii) production de connaissances tirée par l'offre/production de connaissances tirée par la demande ; et (iv) gestion du temps individuelle : servir d'interface/exercer d'autres activités

L'ISP pour le PNUE/PAM-EcAp entend ainsi s'appuyer sur cette expérience ainsi que sur le concept de courtage des connaissances mis au point par le [projet STAGES](#). Elle vise également à garantir que les travaux en cours et les résultats des différents projets de recherche pertinents dans la région méditerranéenne puissent contribuer efficacement aux échanges politiques se déroulant dans le cadre de la Convention de Barcelone, et que ces projets aient un impact au niveau régional, au-delà de l'UE. En outre, afin de s'assurer que les projets scientifiques traiteront des questions en matière de surveillance dans la région, l'ISP pour le PNUE/PAM-EcAp vise également à mettre l'accent sur les grands enjeux politiques liés à la surveillance, pour lesquels des contributions scientifiques sont nécessaires. À ce titre, elle sensibilisera aussi la communauté scientifique aux besoins et enjeux politiques.

Les objectifs spécifiques de l'action de renforcement de l'ISP dans le cadre d'EcAp :

- ✓ Refléter les recommandations et résultats scientifiques importants dans les documents préparés par le PNUE/PAM (par exemple dans le rapport sur l'état de la qualité du milieu marin 2017) ;
- ✓ Réaliser des supports de communication ciblés, afin de promouvoir davantage de partage des connaissances et de contributions scientifiques dédiées au développement d'actions nationales (IMAP), et à l'élaboration de politiques sous-régionales et régionales.

Encadré 2 : Partenaires du réseau ISP pour l'EcAp/IMAP, présents à l'atelier de décembre 2015

- ✓ Points focaux du PAM en provenance d'Albanie, de Bosnie-Herzégovine, d'Égypte, du Liban, de France, de Slovénie (en général des représentants des ministères de l'Environnement).
- ✓ PNUE/PAM et ses composantes Plan Bleu, CAR/ASP, CAR/PAP, SCP/RAC, REMPEC.
- ✓ Projets de recherche de l'UE : SPIRAL, EMODnet, COLUMBUS, STAGES, IRIS-SES, MERMAID, DEVOTES, CoCoNet, PERSEUS.
- ✓ Experts de : ACCOBAMS, ACRI-HE (France), AZTI-Tecnalia (Espagne), Belgian Biodiversity Platform (Belgique), BRGM (France), CETMAR (Espagne), CIESM (Monaco), CMCC (Italie), CNR-ISMAR (Italie), HCMR (Grèce), IFREMER (France), INSTM (Tunisie), IOLR (Israël), ISPRA (Italie), MedPAN (France), NIOF (Égypte), UAB (Espagne), UICN Med (Espagne), Université Foscari (Italie), Université Mohammed V Agdal (Maroc).



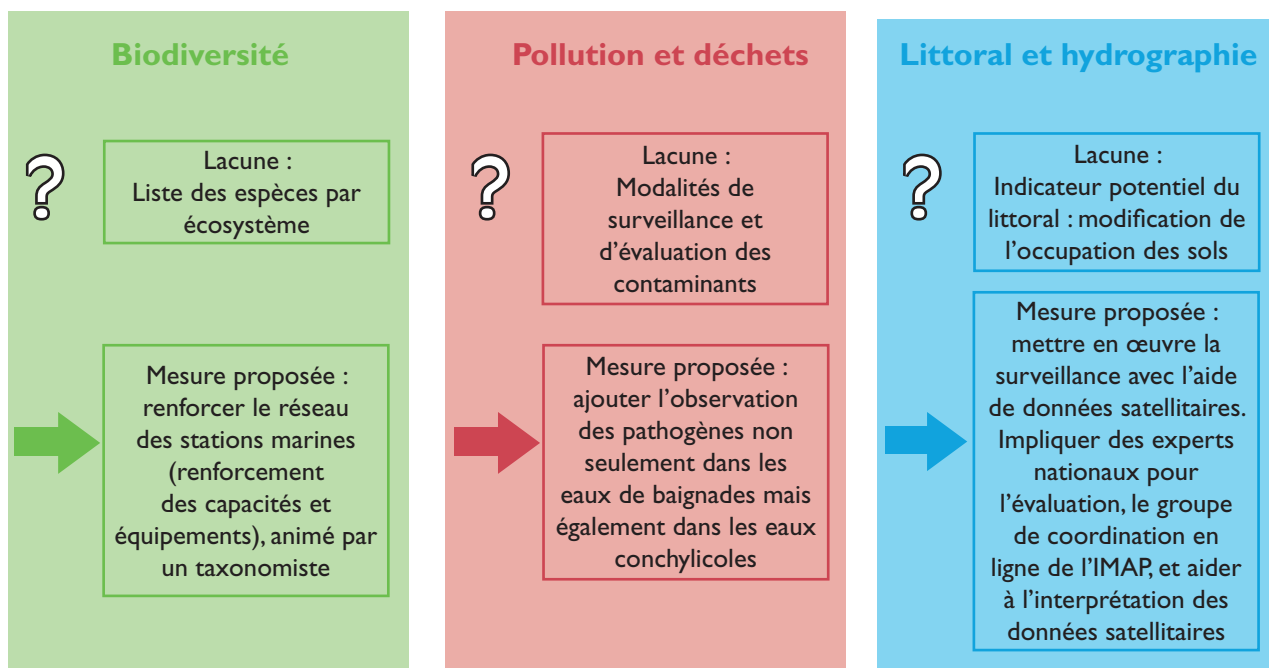
Activités spécifiques de l'ISP pour le PNUE/PAM, EcAp :

Au cours d'un atelier de lancement du programme IMAP en décembre 2015, le Plan Bleu a rassemblé des représentants des Parties contractantes à la Convention de Barcelone, des coordinateurs de projets de recherche, représentants d'organisations scientifiques régionales et des experts en interfaces science-politique, ainsi que des représentants des composantes du PNUE/PAM. (Voir Encadré 2) L'atelier a constitué une plate-forme d'échanges sur les meilleures pratiques en matière d'ISP en Méditerranée, lançant ainsi la création d'un réseau visant à soutenir la mise en œuvre du programme IMAP.



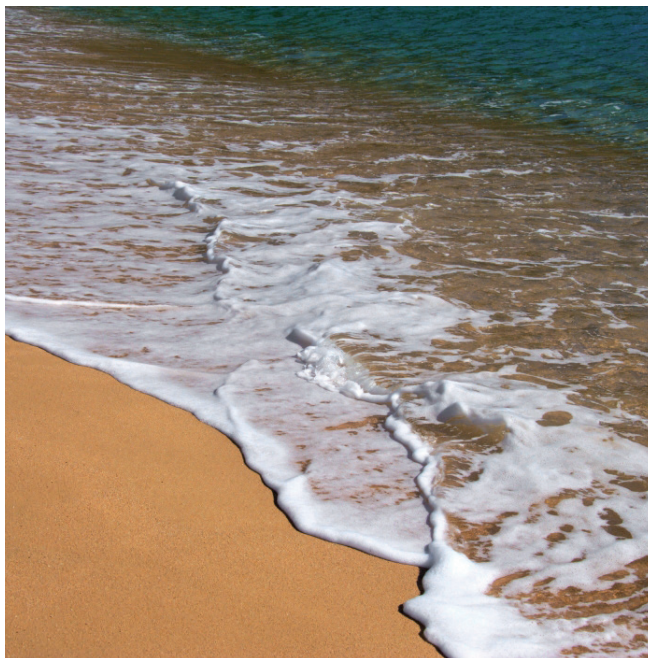
S'agissant de la mise en œuvre du programme IMAP, un premier groupe de quelque 15 grands types de lacunes en matière de connaissances a été identifié, de même que des propositions de mesures à prendre pour remédier à ces lacunes. Trois exemples sont donnés dans l'Encadré 3. Les principales parties prenantes invitées par le Plan Bleu ont clairement exprimé que l'ISP constitue actuellement un véritable enjeu reconnu par les scientifiques et les décideurs. L'atelier a ouvert des perspectives de développement de l'ISP pour le programme IMAP, notamment en soulignant la nécessité de formaliser davantage l'ISP, de la doter d'une structure et de processus reconnus, et d'identifier des ressources à dédier à son renforcement.

Encadré 3 : Trois exemples parmi les 15 lacunes en matière de connaissances, et propositions de mesures identifiées lors de l'atelier de décembre 2015



Prochaines étapes

Dans le sillage du premier atelier de lancement de l'action ISP pour l'EcAp/IMAP, d'autres ateliers thématiques seront organisés pour permettre de tirer parti des pratiques recommandées en matière d'ISP et de la reconnaissance/structuration formelle de l'ISP. Ces ateliers s'attacheront à documenter et encourager les mesures scientifiques requises pour répondre aux besoins identifiés en matière de connaissances susceptibles d'empêcher la mise en œuvre complète du programme IMAP et pour poursuivre le dialogue entre les experts scientifiques et les décideurs.



Références

UNEP/MAP (2015). [Projet de décision IG.22/7. Programme de surveillance et d'évaluation intégrées de la mer et des côtes méditerranéennes et Critères d'évaluation connexes](#). UNEP(DEPI)/MED WG.421/26/Annex IV/Appendix.10

UNEP/MAP (2015). [Projet de directives de surveillance et d'évaluation intégrées](#)

Young, J.C., Watt, A.D. van den Hove, S. and the SPIRAL project team I (2013). [The SPIRAL synthesis report: A resource book on science-policy interfaces](#).

Zamparutti T., White O., Sheate W., Baker J. & the MILIEU Ltd (Belgium) team (2012). [Assessing and Strengthening the Science and EU Environment Policy Interface](#). Rapport préparé pour la Commission européenne, DG Environnement.

PNUE/PAM

Unité de coordination du Plan d'Action pour la Méditerranée
Secrétariat de la Convention de Barcelone et ses Protocoles
Vassileos Konstantinou 48, Athènes 11635, GRÈCE
Tel: +302107273100 - www.unepmap.org

PLAN BLEU

Centre d'Activités Régionales du PNUE/PAM
15 rue Beethoven - Sophia Antipolis
06560 Valbonne - FRANCE
Tél. : +33 4 92 38 71 30
e-mail : planbleu@planbleu.org
www.planbleu.org

Directrice de la publication : Anne-France Didier
Auteurs : Lina Tode, Didier Sauzade
Réviseur : Gyorgyi Gurban
Conception graphique et réalisation: Hélène Rousseaux

Imprimé par : NIS Photoffset

