

Muchas gracias señor Co- presidente

1. Colombia coincide con el reporte en que el sistema está atomizado y que el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente se ha quedado corto respecto al cumplimiento de su mandato original de coordinación de las iniciativas ambientales dentro del Sistema de las Naciones Unidas.
2. El PNUMA nació como la institución ancla para el ambiente como resultado de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano de 1972. Se esperaba que se convirtiera en una autoridad global sobre asuntos ambientales. Sin embargo y pese a la disposición del p. 88 del documento el Futuro que Queremos, el PNUMA aún debe seguir trabajando en potenciar su rol y en la eficacia e incidencia de las discusiones que se realizan en cada uno de sus distintos órganos de gobierno y particularmente de su Asamblea para el marco ambiental internacional.
3. La diversidad y cantidad de Acuerdos Multilaterales sobre el Medio Ambientales adoptados en los últimos 30 años y los mandatos ambientales otorgados a otros programas y agencias de Naciones Unidas han sin duda incrementando los retos que se tienen de coordinación, coherencia, complementariedad y sinergias y, por tanto, en la necesidad de fortalecer las estructuras de gobernanza. Para lo anterior, consideramos que es necesario fortalecer el involucramiento de las Secretarías de los Convenios en estas discusiones.
4. Por último, nos gustaría resaltar que es importante que en las discusiones de gobernanza se tenga en cuenta la diferencia entre la fragmentación que puede verse en algunas de las áreas por ejemplo en materia de recurso hídrico y la especialización que finalmente contribuye a que, con discusiones más técnicas, se aborden retos ambientales específicos.