

Reunión Regional de Expertos sobre Indicadores de Consumo y Producción Sostenible en el Marco de la Iniciativa de América Latina y el Caribe para el Desarrollo Sostenible (ILAC) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Introducción

Durante las sesiones XIX y XX del Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, los Gobiernos hicieron la solicitud al Grupo de Trabajo sobre Indicadores Ambientales (GTIA) de trabajar en el desarrollo de un conjunto de indicadores sobre consumo y producción sostenible (CPS) en coordinación con los puntos focales del Consejo de Expertos sobre Consumo y Producción Sostenible para avanzar en la implementación y puesta en uso de estos indicadores en la región”. Así mismo, durante la Sesión XX de dicho Foro (Cartagena, Colombia, Marzo 2016) los gobiernos de la región actualizaron la Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible (ILAC) y adoptaron varias decisiones para fomentar su implementación. Entre estas decisiones, se solicitó continuar con el trabajo de indicadores de CPS, y también se solicitó al GTIA coordinar con otras iniciativas regionales relevantes y las áreas focales de ILAC, de acuerdo a los resultados del documento revisado de ILAC, para proponer nuevos indicadores y/o actualizar los ya existentes y para definir claramente los mecanismos a usarse en el reporte y aplicación de tales indicadores, en el marco de la Agenda 2030.

Con el fin de responder a este mandato, y en el marco del Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), se llevó a cabo en Ciudad de Panamá, los días 2 y 3 de agosto, la Reunión Regional de Expertos sobre indicadores y CPS:

Los objetivos de la reunión fueron los siguientes:

- i. Presentar y discutir una propuesta de un conjunto de indicadores sobre consumo y producción sostenible (CPS) que contribuyan a la ILAC, y sean relevantes a la región en el contexto de la Estrategia Regional de CPS y la Agenda 2030 con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- ii. Contribuir a la discusión sobre la medición y armonización de indicadores sobre CPS, analizando su factibilidad, pertinencia, operatividad e impacto, así como sus metodologías de cálculo, protocolos y guías.
- iii. Identificar indicadores relevantes de CPS que permitan la toma de decisiones en los Ministerios de Finanzas y de Industria referentes a operaciones para impulsar el crecimiento sostenible en la región, así como apoyar a la CAF y a los Ministerios en la formulación de políticas, normativas y planes nacionales adecuados.
- iv. Acordar un grupo de indicadores nuevos sobre CPS a incluir en la ILAC.

La reunión se desarrolló en siete sesiones temáticas.

Resumen de la reunión

En la sesión introductoria a cargo de Mara Murillo, Directora Regional Adjunta del PNUMA y Ligia Castro, Directora de Medio Ambiente de CAF, se destacó la importancia del trabajo en indicadores para el seguimiento de la Agenda 2030, el Acuerdo de París y las Metas de AICHI sobre Diversidad Biológica, articulado con los avances de ILAC y la oportunidad para integrarlo a UNEA y la agenda regional de CEPAL. Además, la incidencia de los indicadores en la política pública y los sectores privado y financiero.

En la **Sesión 1 “Importancia de los indicadores de CPS en la región”**, Raquel Breda presentó el proceso de Brasil en la elaboración de su Plan Nacional de Acción sobre CPS y los logros alcanzados en el marco de sus seis prioridades: desarrollo sostenible, responsabilidad compartida, liderazgo del gobierno como ejemplo, precaución, prevención, cooperación, educación ambiental, participación de la sociedad civil y transparencia. Así como los retos que enfrentan como consecuencia de la falta de recurso humano y financiero, la articulación con planes y programas existentes y la falta de conocimiento en temas de sostenibilidad de los demás sectores (en especial el sector financiero).¹

En la **Sesión 2 “Avances sobre el trabajo de indicadores de CPS a nivel global y regional”**, Rodrigo Pizarro de Chile presentó el estudio “Monitoreando la transición hacia patrones de consumo y producción sostenibles en el contexto de los ODS”. La producción de indicadores en los países de América Latina enfrenta enormes desafíos por la limitada capacidad institucional, la multiplicidad de sistemas de contabilidad de información, la limitada cantidad de datos y estadísticas, y la descentralización y fragmentación de estadísticas ambientales. Por tanto, la importancia de adoptar un marco estadístico de contabilidad global y la construcción de sistemas estadísticos multipropósito avanzados e integrados que permitan la construcción de nuevas bases de datos e indicadores más eficientes en cada país.

Seguido de esto, Pia Wiche presentó su trabajo sobre la revisión de indicadores de ILAC para la inclusión de indicadores de CPS. El objetivo del estudio fue analizar la integralidad de los indicadores de ILAC con la Estrategia Regional de Consumo y Producción Sostenible y la Agenda 2030. Quince indicadores de ILAC tienen similitud extrema con los indicadores de los ODS. Las principales semejanzas se dan en los aspectos de diversidad biológica y gestión de recursos hídricos. El estudio sugiere modificaciones para 14 indicadores de ILAC: 4 actualizaciones, 7 rediseños y alternativas de indicadores alterativos para 3 indicadores. Las principales conclusiones del reporte son:

- La disponibilidad de datos en los indicadores de ILAC fue de 20,6% para el período 2000-2014 (promedio en la región).
- Los indicadores son útiles para responder a nuevos desafíos de medición, como la Agenda 2030, y para alimentar la Estrategia de Consumo y Producción Sostenible.
- Existen áreas de expansión posible para los indicadores de ILAC, que podrían ser sinérgicas con otras iniciativas de indicadores.
- Combinar esfuerzos en la medición de indicadores de ILAC y ODS puede disminuir los costos de implementación.

¹ Información del trabajo en CPS de Brasil puede ser consultada en la página web del Ministério do Meio Ambiente <http://www.mma.gov.br/>

En las sesiones 3 y 4 “Grupos de Trabajo – análisis y selección de indicadores de CPS” se evaluaron los indicadores propuestos por el estudio, con una metodología combinada entre sesión plenaria y grupos de trabajo. Como resultado, 16 indicadores fueron clasificados de alta prioridad, 11 de prioridad media, 9 prioridad baja y 7 fueron eliminados de la lista por no tener relación con CPS. El resultado del trabajo se muestra en el siguiente punto.

En la Sesión 5: “Indicadores de CPS para fomentar la inversión privada y el crecimiento sostenible”, Rayen Quiroga de CEPAL presentó la reciente publicación [“Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible”](#), que plantea la necesidad de cambiar el estilo de desarrollo, pues factores como la inestabilidad del sistema económico, la desigualdad y el riesgo de una crisis ambiental de grandes proporciones hacen inviable los actuales patrones de crecimiento y consumo. Así mismo, mientras que la demanda de estadísticas ambientales sigue creciendo, la capacidad actual para informar sobre desarrollo sostenible está severamente limitada por la producción insuficiente de estadísticas ambientales. En este contexto, los ODS incluyen muchos indicadores – que requieren de una recolección y producción de datos y estadísticas ambientales.

Horizontes 2030 complementa los ODS con propuestas articuladas de política de desarrollo a través del cambio estructural progresivo, que supone la búsqueda de una transformación que aumente la incorporación de conocimiento en la producción, garantice la inclusión social y haga frente a los efectos negativos del cambio climático, con especial énfasis en la necesidad de inversiones en infraestructura, energía e innovaciones tecnológicas para lograr un crecimiento fuerte y sostenido. Por último, puso a disposición de los asistentes la [Guía metodológica para desarrollar indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en países de América Latina y el Caribe](#).

Seguido de esto, Matias Gallardo de PNUMA presentó los avances del trabajo sobre economía verde en la región y resaltó la importancia de los indicadores para la identificación de necesidad, formulación, evaluación y monitoreo de políticas públicas.

Posteriormente, Rodrigo Pizarro presentó la experiencia de Chile en la implementación de impuestos verdes, su rol en la mitigación del cambio climático y la importancia de los mismos para reducir los costos de la contaminación local, especialmente en lo relacionado a morbilidad y mortalidad. En 2014, Chile estableció un impuesto a vehículos motorizados nuevos, un impuesto a contaminantes locales (SO₂, NO_x y MP) y un impuesto a las emisiones de CO₂. Además, trabaja en la creación de uno para fuentes fijas que se espera sea implementado en 2017.

Nara Vargas de CAF, presentó la experiencia del Banco en la identificación y análisis de modelos de negocios verdes en América Latina en los sectores de alimentos, farmacia, belleza, turismo, público y privado, destacando que el trabajo en actividades primarias y secundarias de las cadenas de valor pueden crear data para alimentar los indicadores.

En la Sesión 6 “Creación de capacidades y oportunidades de cooperación”, Cesar Rodriguez presentó la experiencia de México en la implementación y medición de indicadores, con la creación del Comité Técnico Especializado del Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, hoy al servicio de los ODS. Lo anterior representa un ejemplo de fortalecimiento de la capacidad institucional.

Posteriormente, Piedad Martín de PNUMA presentó la integralidad del ODS 12 sobre CPS con los demás objetivos de la Agenda 2030, el rol de la innovación y la tecnología, y la importancia de generar estrategias y las alianzas entre actores relevantes para generar un impacto colectivo.

Resultados de la priorización de indicadores

Como producto de la Sesión 3, los participantes realizaron la revisión de 43 de indicadores y priorizaron bajo las siguientes categorías, aquellos más importantes para medir consumo y producción sostenible.

- Alta: se recomienda promover y continuar con la medición (en el caso de los indicadores existentes de ILAC) e implementar el indicador en un período no mayor a dos años (para los indicadores nuevos).
- Media: se recomienda la medición y reporte. En los países que no se está midiendo, hacerlo en un plazo de dos a cuatro años.
- Baja: indicador que por disponibilidad de datos, relevancia o factibilidad, se recomienda implementar una vez estén cubiertos los de prioridad alta y media.
- Eliminar de la lista: no es relevante para producción y consumo sostenible o tiene serios problemas conceptuales o de diseño.

A continuación el resultado del ejercicio.

Área prioritaria 1. Protección y recuperación de los ecosistemas y su diversidad biológica

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 1.1.1.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques	Alta	Se propone cambiar por el ODS 15.2.2 Superficie forestal como proporción de la superficie total. Se resaltó la importancia de los bosques para la conservación del recurso hídrico.
ODS 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible	Alta	Por la participación del sector agrícola en el crecimiento de los países de la región debe fomentarse su medición de manera inmediata.
ODS 15.2.1 Progresos en la gestión forestal sostenible	Media	Se propone la creación de un indicador compuesto mediante la combinación de indicadores de conservación, manejo de bosques y programas de gestión forestal sostenible.
Ocean Health Index	Media	Si bien es muy importante su medición, es producto de un meta análisis y no existen estadísticas a nivel nacional. Se propone cambiar por el ODS 14.7.1 La pesca como porcentaje del PIB y/o el ODS 14.4.1 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de niveles biológicamente sostenibles.

Área prioritaria 2. Gestión de residuos hídricos

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 2.1.1.1 Proporción de los recursos hídricos utilizados	Alta	Se propone realizar el cálculo a nivel sub-nacional y revisar si es compatible con el ODS 6.4.2 Nivel de estrés por escasez de agua: extracción de agua dulce como proporción de los recursos de agua dulce disponibles. De cambiarse o no, analizar si es posible categorizar por tipo de uso.
ILAC 2.1.1.2 Eficiencia en el uso del agua en el sector agrícola de riego	Baja	Es un indicador prioritario pero no hay información suficiente para su medición. Depende del producto agrícola y la región donde se produzca, se propone involucrar como variable del indicador los usos tecnificados.
ILAC 2.1.1.3 Eficiencia en el uso del agua en el sector industrial	Media	Se propone que el indicador sea relacionado con el PIB industrial y por tipo de industria. Además de crear mecanismos para superar las barreras de acceso a la información de las empresas privadas.
ILAC 2.1.1.4 Eficiencia en el uso de agua en el sector doméstico	Alta	Se considera de importancia porque se pierde entre el 30-40% en los sistemas de distribución. Se propone desagregar en dos indicadores (1) pérdidas físicas en la distribución y (2) eficiencia en el consumo doméstico de agua.
ILAC 2.3.1.1 Extracción pesquera	Media	Evaluar la sustitución por el ODS 14.4.1 Proporción de peces que están dentro de niveles biológicamente sostenibles. Se sugieren tres enfoques: (1) esfuerzo pesquero, (2) rendimiento relativo (captura pesquera total / unidad de esfuerzo pesquero), (3) especies en peligro de extinción.

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 2.4.1.1 Porcentaje de efluentes colectado que recibe tratamiento	Alta	Se propone el cambio por el ODS 6.3.1 Proporción de aguas residuales tratadas de manera segura, sin embargo, se debe revisar la hoja metodológica para comprender mejor a que se refiere “tratamiento seguro”.
ODS 14.1.1 Índice de eutrofización costera y densidad de desechos plásticos flotantes	Eliminar de la lista	Existe dificultad en la medición. Actualmente los países no tienen la tecnología para hacerlo.
Número de empresas con planes y/o programas de uso eficiente del agua	Baja	Discusión sobre la complejidad de estandarizar el concepto de “eficiencia” en los diferentes sectores. Crear mecanismos para superar las barreras de acceso a la información de las empresas privadas.
Cuantía de los subsidios a la pesca por unidad de PIB	Baja	Se propone modificar para que no sea relativo al PIB, solo la magnitud del subsidio que debería disminuir con relación al tiempo.
Proporción de ecosistemas marinos y costeros cubiertos bajo planes de gestión sostenibles	Alta	Se debe fomentar de manera prioritaria su medición, especialmente en países insulares. Sin embargo se propone revisar la hoja metodológica para más claridad en que es un “plan de gestión sostenible”.

Área prioritaria 3. Vulnerabilidad, asentamientos humanos y ciudades sostenibles

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 3.3.1.2 Emisiones de dióxido de carbono totales per cápita y en relación al PIB	Alta	Fomentar de manera prioritaria su medición. Se sugiere desglosar por sector ya que existen guías metodológicas que se pueden utilizar para tal fin.
ILAC 3.5.1.2 Generación de residuos per cápita	Alta	Ya que no existe información sobre la generación, se sugiere cambiar por “recolección” en todos los indicadores de ILAC.
ILAC 3.5.1.3 Proporción de los residuos sólidos urbanos que son reciclados en el sector formal	Media	Fomentar la medición. Se propone eliminar “en el sector formal” puesto que muchos países de la región no cuentan con sectores formales de reciclaje. Evaluar la sustitución por el ODS 12.5.1 Tasa nacional de reciclado, toneladas de material reciclado.
ILAC 3.5.2.1 Desechos sólidos urbanos depuestos adecuadamente.	Alta	Fomentar la medición y revisar y/o ajustar la hoja metodológica para definir “disposición adecuada”.
ODS 11.2.1 Proporción de la población que tiene acceso conveniente a transporte público eficiente, desglosado por grupo de edad, sexo y personas con discapacidad	Eliminar de la lista	Se dificulta la medición al discriminar por edad, sexo y/o condición de discapacidad. CEPAL propone sustituir por alguno de los siguientes:: <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de la proporción de viajes realizados en transporte público vs. Total de los viajes realizados en dos o tres ciudades importantes en donde se concentre la población urbana del país. • Cantidad de personas que usan el transporte público y privado, y la proporción de los viajes con respecto al total • Kilómetros de ciclovía.

Área prioritaria 4. Temas sociales incluyendo salud, inequidad y pobreza

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 4.1.3.1 Superficie de áreas verdes urbanas per cápita	Eliminar de la lista	No es importante para CPS.
ILAC 4.2.1.1 Proporción de empleos verdes	Baja	Pocos países lo están midiendo y aquellos que lo hacen se basan en el sector de bienes y servicios ambientales. Se debe continuar trabajando en la definición de “empleo verde” para incorporarlo a la hoja metodológica.
ILAC 4.3.1.3 Tasa de crecimiento de pequeñas empresas	Eliminar de la lista	El crecimiento de las empresas no asegura que sea de forma sustentable.
ODS 12.4.2 Desechos peligrosos per cápita y proporción de desechos peligrosos tratados, desglosados por tipo de tratamiento.	Media	Se sugiere cambiar por desechos peligrosos tratados / desechos peligrosos totales.

Área prioritaria 5. Aspectos económicos incluidos la competitividad, el comercio y patrones de consumo y producción sostenible

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 5.1.1.1 Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos	Baja	Se sugiere incluirlo en los temas sociales y relacionarlo con los efectos de la calidad del aire sobre la salud.
ILAC 5.1.1.2 Proporción de energías renovables	Alta	Fomentar su medición de manera prioritaria para conocer el estado y estimular la inversión.
ILAC 5.1.1.3 Uso de energía por \$1,000 dólares del PIB (PPA)	Alta	Se sugiere cambiar por el ODS 7.3.1 Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB. Permite medir eficiencia energética.
5.2.2.2 Compañías con certificación ISO 14001	Baja	Se propone re-formular e incluir otros reconocimientos puesto que el alcance no es representativo.

Indicador	Prioridad	Comentarios
ILAC 5.3.1.1 Existencia de instrumentos económicos que se aplican al país	Media	Se sugiere reformular puesto que no es suficiente medir el “número de instrumentos”.
ILAC 5.3.2.1 Gasto ambiental como porcentaje del gasto público total	Alta	Fomentar la medición por la importancia para conocer la inversión pública en los patrones de producción.
ODS 12.1.1 Número de países con planes de acción nacionales de consumo y producción sostenibles incorporados como prioridad o meta en las políticas nacionales	Alta	Se sugiere cambiar el nombre del indicador e incluir en la medición el estado y/o avance en la implementación. Considerar todas las actividades que se están llevando a cabo para modificar los patrones de consumo y producción.
ODS 12.2.1 Huella material en términos absolutos y per cápita	Baja	Se sugiere sustituir por: recursos naturales y valor monetario por exportación mientras se trabaja en metodologías para el cálculo de la huella material.
ODS 12.2.2 Consumo material interior en términos absolutos, consumo material interior per cápita y consumo material interior por PIB		Se sugiere cambiar la expresión “interior” por “doméstico”.
ODS 12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad	Eliminar de la lista	
ODS 12.7.1 Número de países que aplican políticas de adquisiciones públicas y planes de acción sostenibles	Alta	Fomentar la medición e incluir en la hoja metodológica la medición el estado y/o avance en la implementación
ODS 12.b.1 Número de estrategias o políticas de turismo sostenible y de planes de acción que incluyen instrumentos de seguimiento y evaluación acordados	Alta	Fomentar la medición por el potencial eco-turístico de algunos países de la región, en especial los del Caribe.
ODS 12.c.1 Cuantía de los subsidios a combustibles fósiles por unidad de PIB (producción y consumo) y como proporción del total de los gastos nacionales en combustibles fósiles	Alta	Se debe fomentar la medición para conocer el estado e incluir en las políticas públicas de desinversión en combustibles fósiles y reformas subsidiaras.

Indicador	Prioridad	Comentarios
<p>ODS 17.7.1 Monto total de fondos aprobados con destino a los países en desarrollo para promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales.</p> <p>ODS 12.a.1 Cantidad de apoyo en materia de investigación y desarrollo prestado a los países en desarrollo para el consumo y la producción sostenibles y las tecnologías ecológicamente racionales</p>	Media	Fomentar la medición para conocer la cantidad de recursos recibidos y evaluar la construcción de capacidad en diferentes sectores.

Área prioritaria 6. Aspectos institucionales

Indicador	Prioridad	Comentarios
<p>Porcentaje de instituciones educativas con programas de educación formal e informal sobre temas de desarrollo sostenible y estilos de vida</p> <p>Número de programas educacionales que incorporan temas de consumo y producción sostenible en relación al número total de programas educativos nacionales para el sector público, privado y comunitario.</p>	Media	Fomentar la medición e incluir cualquier tipo de capacitación en temas de CPS. Para facilitar la medición se sugiere solo orientarlo al sector formal.

Indicador	Prioridad	Comentarios
<p>ODS 4.1.1 Grado en que i) la educación cívica mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible, incluida la igualdad entre los géneros y los derechos humanos se incorporan en todos los niveles en: a) las políticas nacionales de educación, b) los planes de estudio, c) la formación de profesorado y d) la evaluación de los estudiantes.</p>	<p>Eliminar de la lista</p>	<p>Se relaciona con el anterior.</p>
<p>ILAC 6.4.1.1 Existencia de consejos nacionales de desarrollo sostenible</p>	<p>Baja</p>	<p>Se sugiere relacionar con ODS 12.1.1 Número de países con planes de acción nacionales de consumo y producción sostenibles incorporados como prioridad o meta en las políticas nacionales. Sin embargo, desde el punto de vista de Gobernanza, Ecuador considera de importancia la medición para promover la creación de Consejos Nacionales en aquellos países que no los tienen.</p>

Pasos a seguir

Como producto del trabajo de la Sesión 6 “Creación de capacidades y oportunidades de cooperación” y para responder a los retos y oportunidades que presentan los países en la medición de indicadores los participantes proponen el desarrollo de capacidad institucional y asistencia técnica por medio de lo siguiente:

- Curso taller de indicadores ambientales y/o desarrollo sostenible. CEPAL ya tiene todo el material, solo faltan los recursos para llevar a cabo el taller.
- Creación de una asociación de países del Caribe, para la creación de indicadores, recopilación de data, y construcción de capacidad.
- Asistencia técnica para la elaboración de planes de producción y consumo sostenible.
- Curso online sobre producción y consumo sostenible.
- Encuesta sobre estilos de vida enfocada en situaciones medulares basado en género, edad y nivel de educación.
- Desarrollo de una publicación sobre indicadores y como han sido utilizados para la toma de decisiones en política pública.
- Creación de un grupo especial de expertos en indicadores (más pequeño) con el acompañamiento de CEPAL.
- Reunión de países del Caribe para la identificación de necesidades especiales y los pasos para la implementación de los indicadores.

Para dar seguimiento a la reunión y el trabajo de indicadores en la región, se propone llevar a cabo lo siguiente:

1. Comentarios y aportes técnicos y estadísticos al presente documento por parte de los países y agencias participantes, así como del GTIA.
2. Presentar el documento final ante el Foro de Ministros de Medio Ambiente como cumplimiento a la Decisión 6 de continuar con el trabajo de indicadores.
3. Formular un plan de trabajo para el desarrollo de nuevos indicadores y de revisión/actualización de las hojas metodológicas existentes.
4. Fomentar la medición de los indicadores para que en un plazo de dos años se tengan documentados y puedan ser llevados a foros internacionales de interés para mostrar los avances en la región.

Conclusiones

- Existe una clara posibilidad de integrar el trabajo de medición de indicadores en el marco de la Agenda 2030 y la ILAC.
- La disponibilidad de data para la medición de indicadores es de 20% en la región, para superar esto los países deben trabajar en la construcción de sistemas estadísticos multipropósito que permitan la consolidación de bases de datos robustas y eficientes.
- Avanzar en las propuestas de los países para fortalecer la capacidad técnica e institucional, dar continuidad al trabajo sobre indicadores e identificar potenciales donantes interesados en apoyar dicho trabajo.
- Es fundamental el rol del sector privado y financiero para fomentar la inversión en tecnología y así modificar los patrones de consumo y producción.
- Las experiencias de Brasil, Chile y México son ejemplos de voluntad política para la transformación de los patrones de consumo y producción.

BORRADOR