

Module 5 –Examen critique par les pairs

Aperçu

Ce module souligne l'importance de l'examen critique par les pairs de l'évaluation et du rapport environnemental intégrés, notamment pour en assurer la crédibilité scientifique, la pertinence politique et la légitimité. A la fin de ce module, vous connaîtrez :

- La définition de l'examen critique par les pairs dans le contexte du processus AEO
- Les objectifs de l'examen critique par les pairs
- Les raisons pour lesquelles l'examen critique par les pairs est fondamental pour l'évaluation et du rapport environnemental intégrés
- Les pairs

5.1. Introduction

L'examen critique scientifique, technique et politique a toujours été une composante fondamentale du rapport sur l'état de l'environnement en Afrique (AEO) ou de tout autre processus d'évaluation et de rapport environnemental impliquant des centaines de parties prenantes issues des institutions gouvernementales et hors de ces institutions. Un tel examen critique prend plusieurs formes, de l'informelle et non-officielle à la formelle et officielle. Les activités relatives à cet examen comprennent des réunions formelles consultatives sous-régionales et régionales, des réunions parmi les réseaux de centres de collaboration, des passages en revue et des apports par des experts ciblés. Pour le rapport AEO (ou rapport d'évaluation environnemental), les premières ébauches de sections sont envoyées pour passage en revue et commentaires approfondis à des experts scientifiques et gouvernementaux. Les ébauches sont également revues durant des réunions de consultations sous-régionales et régionales pour s'assurer de leur bonne qualité et de leur exactitude.

5.2. Objectifs de l'examen critique par les pairs

Ils visent à vérifier:

Le respect par les auteurs des termes de référence élaborés par l'agence de coordination au début de l'exercice

La fiabilité et de la pertinence de la base scientifique des analyses

- La fiabilité et de la pertinence des données et informations utilisées dans les analyses
- Procurer des données et informations pertinentes et à jour pour enrichir l'analyse
- Fiabilité des sources d'informations et des citations utilisées dans les documentsLa représentativité régionale et sous-régionale des questions traitées
- La pertinence des conclusions des analyses
- La pertinence et robustesse des indicateurs utilisés dans les analyses

5.3. Le processus

Les commentaires formulés par les pairs experts sont documentés, toute contribution étant insérée dans une base de données pour suivi; ces commentaires sont confiés à différents auteurs pour action. En cas de contradictions entre commentaires, les coordonnateurs contactent les experts pour discuter et parvenir à des compromis acceptables.

Dans le contexte du processus AEO, l'examen critique se fonde sur les activités précédentes en élargissant les participants au processus d'examen pour inclure les scientifiques. Ceci répond aux aboutissements des Consultations de l'Initiative Scientifique du PNUE-DEWA de janvier 2004, de même qu'à d'autres processus de consultation depuis.

Les participants à la Réunion Scientifique et Technique sur le renforcement de la base scientifique du Programme des Nations Unies pour l'Environnement en janvier 2004, ont fait entre autre la recommandation suivante : le « besoin d'harmoniser les méthodologies (et) d'améliorer et étendre le système d'examen critique par les pairs, ainsi que les réseaux du PNUE. »

Les recommandations en termes d'examen critique par les pairs de la communauté scientifique sont explicites (Recommandation 3) :

GEO devrait être assujéti à un processus étendu et élargi d'examen critique par les institutions scientifiques, les experts, les organisations internationales et les gouvernements. Ceci pourrait être supervisé par un comité de revue indépendant ou un comité d'éditeurs, ce qui augmenterait la crédibilité scientifique de GEO et assurerait plus d'adhésion par la communauté scientifique. Un tel processus pourrait être appliqué pour améliorer la qualité des apports régionaux. Il devrait y avoir une stratégie claire du processus d'examen critique par les pairs, sur le moyen de gérer des points de vue divergents par exemple. Il a été suggéré la mise en place d'un panel scientifique de conseil pour intervenir dans ces cas.

Une consultation Intergouvernementale sur le renforcement de la base scientifique du Programme des Nations Unies, qui s'est également tenu en janvier 2004, peu après la réunion scientifique et technique, a renforcé le besoin de renforcement du processus d'examen critique de GEO par le PNUE.

Le processus d'examen critique AEO est donc devenu un processus plus systématique et utilise des mécanismes adaptés d'expériences antérieures. Pour citer le Manuel du Conseil sur les Politiques Scientifiques de l'Agence de Protection de l'Environnement des Etats-Unis, l'examen critique de grands travaux scientifiques et techniques tels qu'AEO et autres produits associés, « ne devrait pas être considéré comme un obstacle » mais un apport stratégique pour attiser l'intérêt d'une multitude de diverses parties prenantes.

5.4. Définition de l'examen critique par les pairs

L'examen critique est un processus de mise en valeur des rapports AEO, de manière à ce que les décisions et positions basées sur le rapport et prises par les décideurs aient une base crédible et sensée (EPA 2000).. L'examen critique par les pairs est une analyse critique documentée du rapport AEO. Il est fait par des personnes et institutions qualifiées dont la capacité technique est considérée comme étant égale à celle des experts rédigeant l'ébauche de rapport. L'examen critique par les pairs est important pour s'assurer que la recherche et les conclusions du rapport soient techniquement adéquats, faits avec les compétences requises, documentés correctement et satisfont les critères de qualités requises.

L'examen critique AEO analyse en profondeur: les suppositions, calculs, extrapolations, interprétations alternatives, méthodologie, critères d'acceptation et conclusions des rapports AEO et des documents les alimentant.

Les concertations entre les pairs sont limitées durant le processus. L'analyse est faite durant tout le processus AEO, notamment durant la sélection des méthodes, la recherche et la rédaction de l'ébauche pour s'assurer que le rapport AEO ait un sens technique et scientifique. Quand cela est nécessaire, des experts à la fois internes et externes au processus AEO sont impliqués dans le processus d'examen critique.

5.5. Les pairs

- Les pairs ont l'expertise technique dans le domaine pour lequel ils ont été sélectionnés;
- Les pairs doivent accepter de lire tous les documents, participer entièrement et respecter la confidentialité. Ils ne devront pas partager les documents AEO avec des personnes externes
- Les pairs doivent maintenir la confidentialité du rapport AEO, respecter les clôtures de rédaction, être objectifs et éviter les biais. Ils doivent rapporter tous les problèmes rencontrés dans la phase finale du processus d'examen critique par les pairs

5.6. Quelques activités d'examen critique par les pairs

- Conseiller sur les façons de traiter les thèmes à travers les chapitres, faire des commentaires sur les questions clé soulignées
- Attirer l'attention sur d'autres questions clé négligées mais qui seraient considérées comme des omissions sérieuses si exclues du rapport d'évaluation environnementale final. Là où les omissions sont remarquées, le pair devra présenter en un paragraphe ou deux, les questions omises, y compris les références complètes.
- Donner d'autres sources de données pertinentes
- S'assurer que des données évolutives ont été présentées dans tous les chapitres.
- S'assurer du suivi adéquat des indicateurs sur l'état de l'environnement et sur la performance des politiques environnementales
- Accorder une attention particulière aux corrélations entre les tendances et les politiques (spécifiques au thème du chapitre et les politiques plus générales, ayant une influence sur la question environnementale concernée), présenter l'environnement comme une force motrice vers les politiques et inversement ; et évaluer les politiques par rapports aux impacts environnementaux (efficaces ou non, inattendues, etc.)
- Rajouter des informations et des données, notamment des encadrés et autres illustrations pour améliorer les chapitres, si nécessaire.
- Attirer l'attention sur les incohérences et/ou contradictions de faits/données dans et entre les chapitres et perspectives régionales
- Faire ressortir les principaux messages sur l'état de l'environnement, à l'échelle régionale et sous-régionale
- Dresser une liste des principaux messages sur l'état de l'environnement, à l'échelle régionale et sous-régionale
- Souligner les faiblesses des politiques ressortant clairement des chapitres thématiques régionaux et sous-régionaux
- Souligner les forces des politiques ressortant clairement des chapitres thématiques régionaux et sous-régionaux
- Dresser une liste des forces et faiblesses émanant de l'état de l'environnement à l'échelle régionale et sous-régionale
- Proposer des initiatives de politiques alternatives à considérer pour garantir une gestion environnementale efficace à l'échelle régionale et sous-régionale
- Indiquer quelles sont les priorités, questions émergentes ou questions sensibles liées au thème étudié
- Évaluer l'utilisation de l'EEI, entre et parmi les chapitres et parties régionaux.
- Faire des commentaires détaillés sur toutes les questions mentionnées précédemment. Les évaluateurs devront éviter de poser des questions sur les parties/chapitres spécifiques; ils feront en revanche des commentaires consistants qui seront pris en compte durant l'examen critique des parties/chapitres.

5.7. Trouver les pairs et planifier l'examen critique

Ils peuvent être suggérés par les ministères et départements gouvernementaux, les institutions scientifiques, les universités et centres de collaboration, d'autres parties prenantes. L'élaboration du chronogramme de l'examen critique est une phase cruciale du processus AEO et devrait prendre en considération: la disponibilité de documents de qualité, la disponibilité d'experts adéquats, la disponibilité pour traiter les commentaires de l'examen critique, les dates butoires pour le rapport AEO et la logistique.

5.8. Documents à envoyer aux pairs

- L'évaluation environnementale la plus récente et la meilleure – ceci pourrait être le rapport entier ou une partie de celui-ci
- Des termes de références clairs, notamment les activités spécifiques, les dates butoirs et une séquence claire de rapports à rendre
- Des instructions claires sur la manière dont les commentaires devront être faits
- La hiérarchie des rendements de compte

5.9. Sujets de discussion

Q: Qu'est ce qu'un processus d'examen critique par les pairs et pourquoi est-ce nécessaire à l'évaluation et au rapport environnementaux ?

R:

Q: Qui est impliqué dans le processus d'examen critique et pourquoi ?

R:

Q: Pouvez vous donner un exemple pour lequel un processus d'examen critique n'est pas nécessaire en évaluation et rapport environnemental intégrés ?

R:

Q: A quelle phase de l'évaluation et du rapport environnementaux le processus d'examen par les pairs devrait-il avoir lieu ?

R:

Q: En prenant votre sous-région ou pays en exemple, décrivez comment l'examen critique par les pairs y a été fait et dites s'il a été un succès

R:

5.10 Références

EPA (2004). Peer Review Handbook: 2nd Edition. US Environmental Protection Agency, Washington D.C.